

DOI 10.22394/1818-4049-2019-86-1-163-171
УДК 614.39(571.6)

И. А. Гареева
В. В. Власова-Сайкова

Социально-экологические ценности в представлениях молодежи Хабаровского края

В статье излагаются ранние научные и современные, в т. ч. прикладные подходы к представлению молодежи социально-экологических ценностей. Предлагается ряд методов изучения ценностей молодежи и анализ её современных представлений о возможностях реализации в рамках «Стратегии формирования в России здорового образа жизни». Дается понятийный материал о сути, роли и значении ценностей для укрепления здоровья и продолжительности жизни молодежи. По результатам проведенных исследований предлагаются рекомендации авторов по развитию государственной стратегии формирования здорового образа жизни молодежи. Авторы статьи предлагают через социально-экологические ценности оптимизировать проводимые Правительством России государственные подходы формирования здорового образа жизни молодежи для увеличения продолжительности жизни населения. Статья предлагает использовать ценностные категории молодежи как возможность в ближайшей перспективе реализовать, прежде всего, роль социально-экологических ценностей для привития населению здорового образа жизни.

Ключевые слова: экологические ценности, здоровый образ жизни, ценностные ориентации, здоровье, социологическая система, молодежь, модель социального здоровья, программа продолжительности жизни.

Современные научные взгляды, связанные с социальными ценностями молодежи представляют собой часть государственной политики, которая реализуется всем обществом для того, чтобы его молодежь переняла навыки и самостоятельно поддерживала традиции для сохранения здоровья и долголетия. Имеющиеся подходы базируются на ценностных ориентациях, которые со временем становятся элементом здорового образа жизни (далее – ЗОЖ).

Ценность как понятие является категорией, представляющей воззрение на их специфику потому, что жизнь и здоровье есть ценность, а люди – это живые существа. В трактовке Э. Дюркгейма ценность вещей или социального состояния можно рассматривать как неким идеалом [Дюркгейм, 1995. С. 290]. В ней ценность не имеет своим ис-

точником вещь, она вне зависимости от неё. Источником ценности он видел «... потребность человека возвышаться над реальным миром, абсолютизируя Идеал» [Дюркгейм, 1995. С. 295], т. к. «... изменчивость и зависимость, могут быть познаны методами науки, потому что обладают собственной реальностью» [Павенков, 2011. С. 165].

Таким образом, в ценностях отражается социальное содержание жизни человека, которое может влиять на уровень и ее качество.

Первым в социологии, кому удалось разработать смысловую теорию ценностей, был М. Вебер, который увязал «человеческие действия и человеческую культуру» [Павенков, 2011. С. 166]. Он видел особую роль в развитии общества этических и религиозных ценностей. В то время ему одному из первых удалось

Ирина Анатольевна Гареева – д-р социол. наук, доцент, профессор кафедры социальной работы и психологии, Тихоокеанский Государственный Университет (680035, Россия, г. Хабаровск, улица Тихоокеанская, 136). E-mail: gar_ia@mail.ru

Валентина Викторовна Власова-Сайкова – преподаватель, кафедры социальной работы и психологии, Тихоокеанский Государственный Университет (680035, Россия, г. Хабаровск, улица Тихоокеанская, 136) E-mail: saikovv@yandex.ru

исследовать вопрос соотношения науки и ценностей, так как он видел, что результатом труда ученого должна быть ценность в форме истины.

Таким образом, ценностным существом можно было назвать любого человека, у которого существует свой определенный уровень осознанности тех или иных предпочтений и ценностных ориентаций. Дискуссия о ценностях для М. Вебера «... и есть постижение истины, где ценности переплетаются, а человек в повседневной жизни не видит их враждебность друг другу» [Вебер, 1990. С. 561]. Таким образом, мы, исходя из эмпирики М. Вебера, в состоянии определить направления ценностных действий молодежи, при условии, что в ходе исследований до сих пор встречаемся с различными оценками и последствиями, которые возникают в сфере социальных наук.

Системный социологический подход к ценностным ориентациям и функциям ценностей исследовался Т. Парсонсом. Для изучения социальных систем он предложил четыре типа независимых переменных: ценности, нормы, коллективы и роли, где «... ценности занимают ведущее место для регуляции и принятия субъектами действий определенных обязательств» [Парсонс, 1997. С. 16]. Здесь мы убеждаемся, что ценность становится нормативным стандартом желаемого поведения, например, когда молодежь пользуется стандартами и нормами близкого ей в быту социального института. Так, Т. Парсонс, предупреждая об опасности религиозного плюрализма в отношении моральных ценностей, все равно считает их «... нормативными компонентами культурной системы, в которой есть другие компоненты: эстетические, познавательные» [Парсонс, 1997. С. 27] и в т. ч. экологические, которые имеют приоритеты, например, общего над частным, т. е. не могут быть раздробленными компонентами.

Некоторые российские социологи в развитии западных социологических подходов в подтверждение того, что ценности отражают рациональное мышление молодежи, показали стремление к

охвату больших пространств (например, П. А. Сорокин, в своей теории культурной динамики). По мнению профессора В. В. Козловского, поскольку существуют нормы и ценности, то между ними существуют и различия: «Нормы – это свод правил, которые могут изменяться, а ценности направляют на социальное действие» [Козловский, 1995. С. 156]. Поэтому ценности для молодежи – это «... нормы, придающие смысл действиям; представления солидарных людей; субъективные предпочтения способа действий» [Павенков, 2011. С. 170].

Современная российская социология и общество для достижения цели по увеличению ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет к 2024 г. и до 80 лет к 2030 г.¹ только вырабатывает экспертные предложения реализации национальных программ и проектов по направлениям: демография, здравоохранение, наука, образование и экология. Ускоренного внедрения ЗОЖ не происходит из-за тесной увязки последнего с нерешенными проблемами в экологии и экономике страны.

Рассмотрим экологические причины сдержанного развития ЗОЖ, влияющие на качество здоровья и здорового образа жизни молодежи. Негативные экологические факторы оказывают отрицательное влияние на состояние здоровья, воздействуют на интеллект, нравственное состояние и поведение человека. Без здоровой молодежи невозможны гармоничное развитие государства, общества, оборона и эффективная экономика. Экологические ценности – преимущественно социологическая категория, характеризующая комфорт в удовлетворении потребностей молодежи, где степень состояния здоровья играет самую главную роль, а значит, задает приоритетную политику в его формировании, только при условии реализации здорового образа жизни [Бойцов, 2016].

Основными компонентами современного ЗОЖ являются физическое, психическое и социальное благополучие, так как в своей сущностной основе ЗОЖ – это такой образ жизни, который ведет

¹ Росконгресс. 2019. URL: <https://roscongress.org/news/forum-zdorovoe-obschestvo-na-puti-k-tseli-80-vpervye-projdet-v-sochi/>

к достижению полного благополучия в общественной среде обитания. Помимо категории ЗОЖ, важной категорией является такой аспект современного социального развития молодежи в конкретных экологических условиях, как целостный процесс качественных изменений ее сущностных характеристик как социально-демографической страты, имеющей своей целью одновременно воспроизводство молодым поколением условий жизни и социального опыта, накопленных родительскими поколениями.

Ценностное понимание образа жизни личности или группы молодых людей, приобретает существенное значение в ходе реализации предлагаемых механизмов формирования ЗОЖ. В особенности это относится к экологическим условиям места проживания, к его природно-климатическим факторам, когда среднегодовая температура, солнечная радиация, патогенность территории, наличие рекреационных зон, питание и другие способствуют сохранению здоровья населения всех возрастов или наоборот.

Социальное здоровье и его экологическая часть являются состоянием полного физического, духовного и социального благополучия, а не только устойчивости к болезням и физическим дефектам из-за природы или субъективной дисциплины поведения молодого человека. То есть, состояние здоровья человека и есть ценность, которая фиксирует социальное качество на определенном уровне и формируется за счет ЗОЖ.

Возможности поддержания собственного здоровья зависят от социального положения конкретного человека в обществе. Гипотетически можно утверждать, что оптимальное нахождение и расположение человека в системе биолого-генетических координат и определяет то, что, в конечном счете, определяется как феномен социально-экологических ценностей здоровья, которые, несомненно, нуждаются в дальнейшей научной разработке. К ним относятся вопросы, связанные с оценкой влияния социально-экологических процессов на ценностно-мотивационный потенциал молодежи, с выявлением специфики отдельных территорий, с конкретизаци-

ей содержания ценностных ориентаций как междисциплинарной основы для формирования социальной политики в сфере социально-экологических отношений и т. д.

Социально-экологические ценности здоровья молодежи испытывают на себе влияние неоднородности управленческих решений и процессов органов власти и хозяйствующих субъектов конкретной территории.

Исходя из приведенных выше теоретических положений, представляется целесообразным рассматривать социально-экологические ценности здоровья как системообразующие феномены сложной природы, характеризующие взаимосвязь окружающей природной среды, «второй природы» как среды жизнедеятельности человека и здоровья, причем по отношению к последнему данные ценности могут выступать как в качестве внешних стимулов, так и внутренних мотиваторов, направленных на сохранение и укрепление здоровья молодежи.

В этом случае, основываясь на систематизации социально-экологических феноменов, проведенной И. А. Сосуновой, можно предложить следующий «перечень» социально-экологических ценностей здоровья молодежи [Сосунова, 2010]:

- экологическая безопасность личности и группы;
- общественное участие в принятии решений, отражающихся на окружающей природной среде;
- наличие коммуникационной инфраструктуры формирования и артикуляции общественного мнения;
- возможность полной реализации гражданских прав в части состояния окружающей среды;
- наличие позитивных нормативов экологической морали;
- наличие гражданского общества и поддержание социального характера государства;
- доступ к системе экологического образования и воспитания;
- достойное качество жизни, соответствующее социально-экологическим требованиям и нормам;
- развитие экологического дизайна среды обитания как специфической

сферы деятельности;

- доступность достоверной эмпирической информации о практике взаимодействия общества с природой и т. д.

- участие в разработке, реализации и контроле социально-экологических мероприятий жизнедеятельности населения своего места проживания и страны в целом;

Конкретизация социально-экологических аспектов ценностей здоровья молодежи предполагает их анализ с учетом её возрастных характеристик, условий жизни, интересов, видов деятельности и поведения и т. д.

При современном проектировании методик исследований разного рода социально-политических программ и проектов социального конструирования имеет смысл срочная разработка вероятностных моделей ценностных типов в России, моделей социального здоровья, органически увязанных с актуальными экологическими условиями и прогнозами будущего молодежи Хабаровского края. Наличие модели дает определенное преимущество, прежде всего, в принятии решений в молодежной политике и построении социальных программ, реализующих ценностные ориентации, а применительно к теме долголетия нации, дает преимущество в моделировании конкретной экологической обстановки, информационно-образовательных сред и систем воспитания. Поэтому, зная, какой результат нас должен устроить, т.е. что будет на выходе, легче строить программы, связанные с социально-экологическими ценностями молодежи.

В подтверждение государственного интереса России к достижению цели по увеличению ожидаемой продолжительности жизни 13 февраля 2019 г. на Российском инвестиционном форуме в городе Сочи прошёл форум «Здоровое общество. На пути к цели: 80+»², который должен стать профильной ежегодной площадкой для выявления механизмов и моделей здорового образа жизни.

Здоровье человека представляет собою гармоничное единство биологических и социальных качеств, обусловлен-

ных врожденными и приобретенными воздействиями, а болезнь – не что иное, как нарушение гармонии этого диалектического единства. Особую значимость имеет продвижение ЗОЖ в форме социально-экологических ценностей для активного долголетия.

Сегодня считается уже бесспорным, что удельный вес факторов, влияющих на состояние здоровья, распределяется следующим образом: около 50% и более составляют условия и образ жизни, еще 30% – экологические факторы, 20% – наследственность [Marc Suhrcke, 2008].

Правительство России обратило на это политическое внимание и, согласно «Межведомственной стратегии формирования здорового образа жизни населения, профилактики и контроля неинфекционных заболеваний на период до 2025 года» [Marc Suhrcke, 2008], экономику страны должна делать молодежь, здоровье, которой серьезно зависит от реализации социально-экологических ценностей. Пересматривается взгляд на здравоохранение, т. к. лучше тратить на профилактику болезней, спорт и спортивную инфраструктуру, пропаганду ЗОЖ, чем потом значительно больше расходовать на лечение молодых людей и приобретение медицинского оборудования. Стратегия рассматривает инвестиции в здоровье как «ключевое условие успешного экономического развития страны» [Мануйлова, 2019].

Мы исследовали современные основные аспекты социально-экологических ценностей, где наглядно проявилась величина превентивной роли научно-практических рекомендаций в нормостановлении ценностей как правил поведения молодежи. Независимо от того, что рекомендуют извне, в повседневной жизни для укрепления ценностных ориентаций нужно решать задачи поддержания социально-экологических ценностей как важнейшую часть ЗОЖ.

Исследуя причины болезней, можно выявить, что лечение сердечно-сосудистых заболеваний отнимает более 3% валового внутреннего продукта (далее – ВВП) в России каждый год, смерть

² Социальное здоровье – ключевая характеристика здорового образа жизни. 2019. URL: https://studopedia.ru/10_127978_sotsialnoe-zdorove--klyuchevaya-harakteristika-zdorovogo-obraza-zhizni.html

от которых составляет 47% в год, экономический вред от них в 2016 г. составил 2,7 трлн руб. или 3,2% ВВП. Главными факторами сердечно-сосудистых заболеваний являются: высокое артериальное давление и повышенный уровень холестерина из-за курения, употребления алкоголя и неправильного питания. Употребление сигарет обуславливает около 20% смертности населения. От причин, связанных с алкоголем, в РФ умирает каждый пятый мужчина. Заболевания, связанные с рационом питания, обеспечивают 63% смертей [Мануйлова, 2019].

До 2024 г. развитие у молодежи Хабаровского края ценностей регулируется федеральным проектом «Укрепление общественного здоровья» нацпроекта «Демография». Одна из его целей – запустить информационные кампании по информированию и мотивированию людей к принятию социально-экологических ценностей. Главным аспектом является то, что цели проекта разработаны совместно с экспертами, чтобы информация не вызывала отторжения. Молодые люди могут лично вносить максимальный вклад в сохранение здоровья, для чего они должны быть информированы о самоизбавлении от вредных привычек в ходе эмоционально-волевой установки. Релевантный опыт увеличения продолжительности жизни можно достичь в том случае, если равномерно увеличить продолжительность каждого из периодов жизни человека: детства, юности, активной зрелости, старших возрастов.

Интересен опыт развития корпоративных социально-экологических программ по общественному здоровью, которые разрабатывают работодатели для своих молодых работников. Здесь осуществляются меры поддержки законодательскими структурами и создаются локальные акты для внутреннего пользования на уровне организации. Конечно, нужна оцифрованная информация для мониторинга и анализа проводимых мероприятий.

Первичным познавательным процессом эмпирического уровня социального познания остается наблюдение. Так, в 2016 г. в Хабаровском крае был проведен социологический опрос 620 человек

по теме: «Отношение жителей к охране окружающей среды» [Березутский, Сидоров, 2017]. В 2018 г. на территории Хабаровска и Комсомольска-на-Амуре был проведен авторами социологический опрос «Отношение студенческой и рабочей молодежи к принятию социально-экологических ценностей» 410 студентов вузов [Власова-Сайкова, 2018]. Сбор информации проводился методом анкетирования респондентов. По сходным вопросам данных двух исследований приведем несколько сравнительных результатов в таблице 1.

Доминирующими социально значимыми факторами молодежь выделяет окружающую среду – 73,1%, 54,0% (результаты исследований за 2016 и 2018 гг. соответственно); здоровый образ жизни – 63,7%, 61,0%. Оценивая общую экологическую ситуацию в своем населенном пункте больше половины опрошенных респондентов охарактеризовали ее как благополучную (40,2%, 61,0%), а 29,4%, 23,4% дали негативную оценку ситуации. Социально-экологические ценностные ориентации молодежи выделяют проблему в ликвидации лесных пожаров – 73,7%, 82,0%. Также важная задача, по мнению молодежи – решать проблемы загрязнения водных ресурсов (71,8%, 69,3%).

Мнения жителей по оценке экологической ситуации из-за деятельности органов исполнительной власти разделились примерно на три части. Лишь каждый четвертый (24,5, 27,9%) из опрошенных положительно оценивает деятельность органов исполнительной власти края по охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности. Отрицательную оценку действиям власти дают две трети опрошенных (67,9, 71,8%). Причины отрицательных оценок связаны со скоплением непереработанного мусора, несанкционированными свалками, слабой работой по очистке территорий, бесконтрольной рубкой леса и деревьев в населенных пунктах, загазованностью воздуха, загрязненностью воздуха угольной пылью в Ванинском порту, на угледобывающих предприятиях Чегдомына и др. Поэтому не случайно, что, по мнению респондентов, из

Таблица 1

Сравнительные результаты по опросам «Отношение жителей к охране окружающей среды» (2016 г.) и «Отношение студенческой и рабочей молодежи к принятию социально-экологических ценностей» (2018 г.)³

№	Вопрос	Факторы	Результат (%)	
			2016 г.	2018 г.
1.	Какие факторы оказывают доминирующее влияние на состояние здоровья молодежи?	Окружающая среда Здоровый образ жизни	73.1 63, 7	54,0 61.0
2.	Какова экологическая ситуация в городе?	Скорее благополучно, чем нет. Скорее не благополучно, чем да	40.2 29.4	61.0 23.4
3.	Основные экологические проблемы Хабаровского края?	Лесные пожары Загрязнение водных ресурсов	73.7 71.8	82.0 69.3
4.	От кого зависит улучшение экологической ситуации в крае?	От населения От Губернатора	70.8 57.3	77.1 70.6
5.	Какие стратегии использует власть для решения экопроблем?	Уход от проблем Компромисс	42.0 27.2	83.3 12.7
6.	Какое место в Вашей жизни занимает природа?	Очень важное Скорее важное, чем нет	60.8 30.0	69.9 58.4
7.	Как экология влияет на жизнь людей в крае?	Отрицательно Положительно	67.9 14.5	71.8 27.9
8.	В чем выражается отрицательное влияние экологии на людей?	Рост заболеваний Продолжительности жизни снижается	89.8 45.4	93.4 75.7
9.	Как измениться состояние экологии через 10 лет?	Ухудшится Не изменится	35.5 24.8	73.6 28.8
10.	Откуда Вы узнаете об экологической ситуации?	Краевое телевидение Центральное ТВ	59.4 39.7	61.8 53.4
11.	СМИ достаточно уделяют время экопроблемам?	Недостаточно Достаточно	38.0 25.8	26.4 63.2
12.	Что распространяет экологические знания?	Специальные телепрограммы Воспитание в семье	49.5 48.4	31.3 68.9
13.	Как уделяется внимание экокультуре в вузах?	Не достаточно Достаточно	56.2 26.4	38.2 15.6

³ Социологическое исследование «Отношение жителей Хабаровского края к охране окружающей среды и готовности участия в решении экологических проблем» выполнено специалистами Научноисследовательской лаборатории Дальневосточного института управления – филиала РАНХиГС совместно с Хабаровским краевым отделением общероссийской общественной организации «Всероссийское общество охраны природы», 2016 г., n = 620, ошибка выборки не превышает 5%. Опрос проведен в гг. Хабаровске и Комсомольске-на-Амуре, а также в Амурском, Хабаровском, Ванинском, Верхнебуреинском и Бикинском районах Хабаровского края. Тип выборки – маршрутная (поквартирная) многоступенчатая, случайная на этапе отбора респондента. Выборка репрезентативна по основным социально-демографическим параметрам (пол, возраст, территория проживания). Научный руководитель – к.с.н., доцент Ю. В. Березутский.

Социологическое исследование «Отношение студенческой и рабочей молодежи к принятию социально-экологических ценностей» выполнено на кафедре «Социология и психология» Тихоокеанского государственного университета города Хабаровска с марта по июнь 2018 г., n = 410, ошибка выборки не превышает 5%. Опрос проведен в гг. Хабаровске и Комсомольске-на-Амуре, Хабаровского края. Вид опроса: выборочное анкетирование и анкетный опрос. Тип выборки – маршрутная (поквартирная) многоступенчатая, случайная на этапе отбора респондента. Выборка репрезентативна по основным социально-демографическим параметрам (пол, возраст, территория проживания). Научный руководитель – д.с.н., доцент, профессор кафедры И. А. Гареева, соисполнитель – преподаватель, соискатель кафедры В. В. Власова-Сайкова.

основных элементов окружающей среды больше всего отрицательное влияние на жизненные условия молодежи края оказывают загрязненные воздух (85,2%) и вода (71,8%).

Следует отметить, что у опрошенных жителей сформировано представление о важности и значимости экологической ситуации для жизни молодого человека, о ее влиянии непосредственно на здоровье 89,0%, 93,4% и продолжительность жизни 45,4%, 75,78%. Так, по результатам исследования, «экология окружающей среды» является важнейшим фактором, оказывающим влияние на здоровье человека, об этом сказали 73,0% опрошенных.

Большинство опрошенных жителей Хабаровского края (35,5%, 24,8%) считают, что сегодня состояние окружающей среды оказывает «отрицательное» влияние на жизнь молодежи региона 35,5%, 24,8%. Это отрицательное влияние, по мнению респондентов, выражается в росте числа заболеваний, в ухудшении здоровья, в снижении продолжительности жизни, в ухудшении качества жизни, в изменении показателей рождаемости («влияет на рождаемость» – 25,9%), в «появлении новых, неизлечимых болезней» (23,3%).

Молодежь края с тревогой относится к тому, что, как она считает, в течение ближайших 10 лет экологическая ситуация ухудшится (35,5%, 73,6%). Поскольку каждый имел право отмечать несколько возможных ответов, только четверть опрошенных (24,8%, 28,8%) высказались за неизменность состояния экологического благополучия.

Таким образом, в отличие от ранее имевшихся результатов исследований 2016 г., в современных условиях под принятыми государством проектами реализации социально-экологических ценностей в рамках «Стратегии формирования ЗОЖ» предлагается понимать систему моделей и ориентиров деятельности молодежи, направленную на гармоничное взаимодействие с окружающей средой. При этом важным условием гармонизации государство должно объявить социально ценностное соотношение индивидуальных потребностей с требованиями

окружающей природной и социальной среды. Усвоение молодежью социально-экологических ценностей должно осуществляться путем овладения знаниями о них.

В развитие государственной стратегии формирования здорового образа жизни предлагаются компоненты социально-экологических ценностей каждого молодого человека. К ним можно было бы отнести:

- внутреннюю и внешнюю [Борейко, 2002] систему природы как совокупность естественных условий существования человеческого общества [Полуянов, 2009];

- технику как совокупную характеристику системы навыков и приемов, применяемых в деятельности, с чертами живого мира, где человек выделяется из него наличием особых качеств, способностью к творчеству;

- человека, как компонент системы, для изучения ряда наук: антропологии, социологии, этнографии, анатомии, физиологии и др.;

- виртуальное развитие общества на этапе существования цивилизации и освоения звездной системы через экологическую культуру;

- расширение возможностей субъектов Российской Федерации по вкладу средств в здоровье населения путем интеграции вопросов, связанных с увеличением продолжительности жизни и социально-экологическими и экономическими детерминантами здоровья и здорового образа жизни молодежи.

Таким образом, располагаемые современной социологией методы изучения социально-экологических ценностей молодежи и анализ её современных представлений прогнозируют возможность их реализации в рамках «Стратегии формирования в России здорового образа жизни».

Список литературы:

1. Березутский Ю. В., Сидоров В. О. Право на благоприятную окружающую среду в оценках населения. // Сб. материалов Актуальные вопросы обеспечения прав и свобод человека и граждани-

на: региональное измерение: материалы II Всероссийской научно-практической конференции. Хабаровск: Дальневосточный институт управления – филиал РАН-ХиГС, 2017. С. 76–84.

2. Бойцов С. А. Межведомственная стратегия формирования здорового образа жизни населения, профилактики и контроля неинфекционных заболеваний на период до 2025 г. // Минздрав России – Европейское Бюро ВОЗ. М., 2016.

3. Борейко В. Е. Экологическая этика. М.: Изд-во МНЭПУ, 2002. 112 с.

4. Вебер М. Избранные произведения: Пер. с нем. Сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова Предисл. П. П. Гайденко. М.: Прогресс, 1990. 808 с.

5. Власова-Сайкова В. В. Результаты социологического опроса. // Кафедра социологии и психологии ТОГУ. Хабаровск, 2018. 26 с.

6. Дюркгейм Э. Ценностные и реальные суждения. Д 97 Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Пер. с фр., составление, послесловие и примечания А. Б. Гофмана. М.: Канон, 1995. 352 с.

7. Козловский В. В. Социальные ценности: анализ оснований российской модернизации: дис. ...д-ра фил. Наук. СПб., 1995.

8. Мануйлова А. Лечение на двух началах. ИД «Коммерсантъ». «Review Итоги Российского инвестиционного форума Сочи 2019». Приложение № 32 от 21.02.2019. С. 5.

9. Павенков О. В. Нормативистские концепции ценностей и ценностных ориентаций в социологической науке (Э. Дюркгейм, М. Вебер и Т. Парсонс) // Известия Уральского государственного университета. Сер. 3, Общественные науки. 2011. № 2 (91). С. 164–171.

10. Парсонс Т. Система современных обществ. М.: Аспект Пресс, 1997. 270 с.

11. Полуянов В. П. Система социально-экологических ценностей человека. БелГУ // Научные ведомости БелГУ. Сер. Философия. Социология. Право. 2009. № 2(57), вып. 7. С. 193–197.

12. Сосунова И. А. Методология и методы современной социальной экологии. М.: МНЭПУ, 2010. 400 с.

13. Marc Suhrcke. Инвестиции в здоровье: ключевое условие успешного экономического развития стран Восточной Европы и Центральной Азии. Всемирная организация здравоохранения 2008 г., от имени Европейской обсерватории по системам и политике здравоохранения. С. 2, 21.

Библиографическое описание статьи

Гареева И. А., Власова-Сайкова В. В. Социально-экологические ценности в представлениях молодежи Хабаровского края // Власть и управление на Востоке России. 2019. № 1 (86). С. 163–171. DOI 10.22394/1818-4049-2019-86-1-163-171

Irina A. Gareeva – Doctor of Sociology, Associate Professor, Professor of the social work and psychology chair, the Pacific State University (136, Tikhookeanskaya Str., Khabarovsk, 680035, Russian Federation). E-mail: gar_ia@mail.ru

Valentina V. Vlasova-Saykova – Lecturer of the social work and psychology chair, the Pacific State University (136, Tikhookeanskaya Str., Khabarovsk, 680035, Russian Federation). E-mail: saikovv@yandex.ru

Socio-ecological values in the representation of youth in the Khabarovsk territory

The article describes the earlier scientific and modern, incl. applied approaches to the presentation of social and environmental values by young people. A number of methods for studying the values of young people and an analysis of their current ideas about the possibilities of implementing a healthy lifestyle in Russia within the framework of the Strategy for the Formation of Russia are proposed. Conceptual material about the essence, role and value of values for promoting the health and longevity of young people is given. According to the results of the research, the authors' recommendations are proposed on the development of the state strategy for the formation of a healthy lifestyle for young people and the existing system of socio-ecological health values, and those targeted concepts of the state

methodological and discussion models of their motivation in Russia. The authors of the article propose, through the social and ecological values, to optimize the state approaches conducted by the Government of Russia to form a healthy lifestyle for young people in order to increase the life expectancy of the population. The article proposes to use the value categories of young people as an opportunity in the near future to realize, above all, the role of social and ecological values for inculcating a healthy lifestyle to the population.

Keywords: ecological values, healthy lifestyle, value orientations, health, sociological system, youth, social health model, life expectancy program.

References:

1. Durkheim E. Value and real judgments. D 97 Sociology. Its subject, method, purpose. Translation. Fr., compilation, afterword and notes A. B. Hoffman. M.: Canon, 1995, p. 352. (In Russian).
2. Pavlenkov O.V. Normative concepts of values and value orientations in sociological science (E. Durkheim, M. Weber, and T. Parsons) *Izvestiya Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta* [News of the Ural State University], Ser. 3, Social Sciences, 2011, no. 2 (91), pp. 164–171. (In Russian).
3. Weber M. Selected Works: Trans. with him. Comp., Total. ed. and afterword Yu. N. Davydova Preface. P. P. Gaidenko. M.: Progress, 1990, p. 808. (In Russian).
4. Parsons T. System of modern societies. M.: Aspect Press, 1997, p. 270. (In Russian).
5. Kozlovsky V.V. Social Values: Analysis of the Foundations of the Russian Modernization: dis. ... Dr. Phil. Of science SPb., 1995. (In Russian).
6. Boitsov S. A. Inter-agency strategy for the formation of a healthy lifestyle for the population, prevention and control of non-communicable diseases for the period until 2025 *Minzdrav Rossii – Yevropeyskoye Byuro VOZ* [The Ministry of Health of Russia – WHO] European Office. M., 2016. (In Russian).
7. Sosunova I. A. Methodology and methods of modern social ecology. M.: MNEPU, 2010, p. 400. (In Russian).
8. Marc Suhrcke. Investing in health: a key condition for successful economic development in Eastern Europe and Central Asia. World Health Organization 2008, on behalf of the European Observatory on Health Systems and Policies, pp. 2, 21. (In Russian).
9. Manuylova A. Treatment on two basis. PH «Kommersant». «Review Results of the Russian Investment Forum Sochi 2019». Appendix no. 32 dated 02.21.2019. p. 5. (In Russian).
10. Berezutsky Yu. V., Sidorov V. O. The Right to a Favorable Environment in Population Estimates. Sat. materials Actual issues of ensuring the rights and freedoms of man and citizen: the regional dimension: materials of the II All-Russian Scientific and Practical Conference. Khabarovsk: Far Eastern Institute of Management – branch of RANEPa, 2017. p. 76–84. (In Russian).
11. V. Vlasov-Saykov V.V. Results of a sociological survey. *Kafedra sotsiologii i psikhologii TOGU* [Department of Sociology and Psychology of PNU], Khabarovsk, 2018, p. 26. (In Russian).
12. Boreyko V. Ye. Ecological ethics. M.: Izd-vo MNEPU, 2002, p. 112.
13. Poluyanov V. P. The system of human social and ecological values. BelSU *Nauchnyye vedomosti BelGU. Ser. Filosofiya. Sotsiologiya. Pravo* [Scientific statements of BelSU. Ser. Philosophy. Sociology. Right], 2009, no. 2 (57), vol. 7, pp. 193–197. (In Russian).

Reference to the article

Gareeva I. A., Vlasova-Saykova V. V. Socio-ecological values in the representation of youth in the Khabarovsk territory // Power and Administration in the East of Russia. 2019. No. 1 (86). Pp. 163–171. DOI 10.22394/1818-4049-2019-86-1-163-171